



16 rue Chenoise 38000 Grenoble

www.grenoble-ecologie-solidarite.fr

Oui à un projet « Global » scientifique et urbain Non à une recherche et une ville à deux vitesses

« Giant », un projet réducteur et dangereux

Le conseil général puis le conseil municipal de Grenoble à l'unanimité de la gauche et de la droite ont adopté la logique du projet « Giant » d'aménagement du Polygone scientifique élaboré par l'architecte Vasconi. Seuls les élus écologistes ont voté contre.

Vous avez comme la plupart des élus appris ce projet par les médias ! Il a été préparé dans le plus grand secret.

Uniquement axé sur la transformation du Polygone en vitrine technologique, « Giant » nie le reste des autres disciplines scientifiques et les autres sites universitaires et scientifiques. La recherche ce n'est pas que le Polygone et ce n'est pas que le CEA, c'est aussi la recherche universitaire (UJF, UPMF, Stendhal, INPG) et le CNRS, l'INSERM... Le projet « Giant » veut fabriquer une recherche à deux vitesses et une ville à deux vitesses par un enfermement d'une certaine science dans le seul site du Polygone.

Il est très désobligeant vis-à-vis des nombreux chercheurs, des enseignants, des personnels techniques, administratifs et des étudiants de considérer que seul le polygone scientifique doit être réaménagé. Il est illusoire de croire qu'il y a de l'innovation dans l'enfermement des disciplines. C'est au contraire à la frontière des savoirs que se trouvent les gisements de l'innovation. Il faut respecter un équilibre entre toutes les disciplines fondamentales et appliquées présentes sur l'ensemble de l'agglomération.

Le silence de la Métro et le vote du Conseil général sont très surprenants. Ces deux institutions devraient avoir une vision plus large que celle très restrictive du maire de Grenoble et du directeur du CEA.

Nous tirons le signal d'alarme depuis des années. Ce n'est plus le triptyque « Université Recherche Industrie » qui se développe mais un nouveau paradigme « Industrie, recherche, université ». Le pilotage de la recherche et de l'université par l'aval est dangereux à terme.

N'oublions pas que le rayonnement scientifique de Grenoble vaut beaucoup par ses chercheurs de toutes disciplines, y compris les sciences humaines et sociales et ses grands instruments européens orientés, en priorité, vers les recherches fondamentales et pas seulement par la vitrine technologique que l'on veut à tout prix instaurer.

S'il y a peut-être des choses intéressantes à prendre dans le projet « Giant », il y a surtout de très mauvaises choses, comme l'envahissement de la voiture avec l'échangeur de la rocade nord et la transformation de l'avenue de Martyrs en 2 fois 3 voies de circulations dont deux pour les automobiles, c'est-à-dire un gabarit plus important que l'A480 ! Et cinq tours de grande hauteur qui vont défigurer le paysage.

Nous proposons le projet « Global »

Nous sommes favorables à un projet d'aménagement du Polygone mais à condition qu'il soit en lien avec le centre ville de Grenoble, avec le Campus Santé de la Tronche, avec l'axe Sud Grenoble Echirolles et en lien avec le campus de St Martin d'Hères-Gières. **Nous proposons d'étudier un projet scientifique et urbain « Global » prenant en compte l'ensemble des disciplines et l'ensemble des territoires.**

Encore plus que le Polygone, le patrimoine bâti des universités est aujourd'hui très dégradé, c'est un gouffre de consommation d'énergie. Les conditions de travail des étudiants et des enseignants ne sont pas à la hauteur et les

laboratoires manquent de place et de moyens. Le manque de services est tout aussi criant voir plus. Le logement étudiant est en crise profonde et des aménagements permettant une meilleure vie sociale étudiante dans la ville est souhaitable.

« Global » exige de changer la méthode de travail

« Global » devrait associer toutes les communes intéressées, La Métro, le département et la région Rhône-Alpes d'une part et d'autre part l'ensemble des acteurs de la recherche et des formations universitaires (enseignants, chercheurs, personnels administratifs et techniques, étudiants) et pas seulement quelques directions d'organismes.

Il faudra lancer des marchés de définition qui permettront de mettre au travail plusieurs urbanistes, architectes, paysagistes pour éclairer les choix et non des études secrètes pilotées par on ne sait qui comme pour « Giant ».

L'élaboration démocratique est une condition nécessaire au succès. C'est pourquoi nous proposons que soient organisés sur le campus, le polygone et dans l'agglomération des ateliers citoyens ouverts à tous les volontaires pour émettre des idées sur ce qu'il faudrait faire comme aménagements urbains et recenser les services dont les salariés, les étudiants et les habitants ont besoin.

« Global » exige de changer les priorités :

Il s'agit de penser à long terme à l'implantation des laboratoires de recherche et des formations universitaires et de leurs relations qu'il faut intensifier, avec tous les services urbains d'accompagnement (en particulier le logement social étudiant, les déplacements doux, les services essentiels de proximité et de solidarité) en les intégrant mieux dans l'ensemble de l'agglomération dans une vision de développement soutenable et équitable.

Les aménagements devront se faire en fonction du dérèglement climatique : déplacements en modes doux essentiellement, notamment en vélo (pistes cyclables permettant d'atteindre le Polygone et les autres sites et campus de toutes les provenances), à pied (avec des sentiers aménagés) et en transport en commun (lignes de tram et de bus), constructions HQE, développement des énergies renouvelables (dont le photovoltaïque)...

Avant de faire du clinquant, il faut d'abord penser à la vie quotidienne de tous ceux qui travaillent : commerces, services publics, logements avec la priorité au logement étudiant que la Métro doit prendre en main (ce qu'elle n'a pas fait pour l'instant asphyxiée par le poids financier du grand stade).

La ville de Grenoble devra pour sa part favoriser une continuité urbaine entre le centre ville et le secteur Nord-Ouest de la ville dont le Polygone scientifique.

Le prolongement de la ligne B de tramway est une priorité. Elle a déjà pris du retard, le projet « Giant » et la rocade nord vont lui en faire prendre encore plus. L'arrivée du tram devra permettre de réaliser de nouvelles constructions de logements, dont du logement social étudiant, accueillant au rez-de-chaussée des services à la population.

L'urbanisme de M. Vasconi c'est l'urbanisme du plein ! Plein d'infrastructures, plein de tours de grandes hauteurs ! Alors que l'urbanisme de la ville dans le futur c'est maintenir des vides en leur donnant des dimensions sociale, publique, paysagère et culturelle.

